

P.

Pregunta: ¿En la época de Perón, en 1945, había una situación no revolucionaria? ¿Después del golpe gorila, hubo o no un cambio de etapa?

Respuesta: Les voy a dar un consejo. Acostúmbranse primero a discutir la realidad, y después los nombres. Trotsky dijo que en nuestra época lo característico son las situaciones intermedias. Es decir, se dan combinaciones... todo se mezcla... Se dan combinaciones... presentan situaciones contrarrevolucionarias y reaccionarias, al mismo tiempo. Una cosa es la clasificación, en donde distinguimos y separamos (abstraemos) cuidadosamente los conceptos. Pero después, cuando pasamos a la realidad, nos encontramos con allí todo se ha mezclado, combinado...

Les daré un ejemplo: En 1973, habíamos dicho que, con la subida al poder del general Perón, había terminado la etapa prerrevolucionaria iniciada en el cordobazo de 1969. Pero después, cuando en 1975 estallaron las huelgas contra Isabel, nos dimos cuenta que no era así: no se había entrado en una etapa no revolucionaria, sino que se había "adormecido" la etapa prerrevolucionaria, que continuaba...

Lo importante, la muy importante --y eso nos costó décadas aprenderlo aunque lo habíamos leído en Trotsky-- es primero discutir qué pasa en la realidad. Después, le daremos el nombre. Este nombre es importante, pero lo más importante de todo es describir qué pasa. Por ejemplo, ¿ustedes creen que la etapa de Aramburu (1955/58) fue igual que la etapa

de Videla?

Un compañero: No. Fue distinta.

H: ^{en este caso} Toda etapa es distinta. ¿Pero la distinción ~~cuantitativa?~~

concreto es ~~cuantitativa~~ cualitativa? Es decir: ¿son totalmente distintas, o tienen grandes desigualdades o sólo son algo distintas?

~~Porque todo es distinto~~
~~de una manera~~

Vejamos viendo todos los elementos. Primero, ^{veamos} la economía

Este es un elemento fundamental para un marxista, ya que si hay crisis económica, si se detiene en desarrollo de las fuerzas productivas, ~~momentaneamente~~ significa que se ha entrado en una etapa donde todas las contradicciones sociales y políticas se agravan. ¿Hubo una gran crisis económica bajo Aramburu ~~parecida~~ como la que se dio bajo el "Proceso"? No, para nada. Bajo Videla, se agrava la crisis económica más grande que ha vivido el ~~país~~ ^{país}, se produce ~~momentaneamente~~ un salto cualitativo de la crisis. ~~Por el contrario~~ ^{Bajo Armaburu,} en cambio ~~Aramburo se sigue desarrollando, en forma evolutiva, la crisis~~

~~crisis que sufrió Argentina desde 1930~~

no hubo una crisis semejante.

Consideremos un segundo elemento: la posición de la pequeña burguesía. Aquí Armaburu y Videla tienen algo en común: a ~~xxx~~ ambos los apoya la pequeña burguesía.

~~Por el tercer aspecto~~ Tercer aspecto: la situación de la clase obrera. Bajo Videla, la clase trabajadora ^{fue} totalmente derrotada, aunque hubo alguna resistencia. En la etapa de Armaburu, ~~momentaneamente~~ ^{fue} por el contrario, la clase obrera no ~~era~~ absolutamente derrotada. Hasta tal punto no fue derrotada, que el 17 de octubre de ~~1955~~ 1955 --caso único hasta ~~ahora~~ ^{produjo} ahora-- se ~~dio~~ una huelga general llamada exclusivamente por nosotros,

contra las directivas expresas de la dirección sindical peronista. Prón y la dirección de la CGT tenían miedo que Aramburu los fusilara. Llamaron, entonces, a "desensillar hasta que aclare", no llamaron a la huelga general. Nosotros, en cambio, ~~si~~ sí llamamos, contra la dirección peronista que nos tildaba de aventureros y aconsejaba ir a trabajar. ~~Siendo un partido muy chico~~. Sin embargo, a pesar de que éramos un partido muy chico, sin base organizativa, sin piquetes, sin nada, la clase obrera paró. La clase, después ~~del~~ del golpe de septiembre del 55, estaba tan íntegra, que ~~hizo~~ hizo la huelga general. Un año después, ^{(a fines del 56,} la clase trabajadora ~~estaba~~ se había reorganizado y prácticamente estaba derrontando al gobierno militar...

Entonces, ~~después~~ después del golpe del 55, no hubo una derrota histórica, absoluta de la clase obrera. Por supuesto, sufrió una derrota importante: vino una gran reacción, se intervinieron los sindicatos... Pero un año después, el ~~gobierno~~ gobierno militar tuvo que levantar las intervenciones, porque había huelgas por todas partes... En este aspecto, fue totalmente distinto a la etapa de Videla.

cuando vayamos a ponerles nombres, los que se ~~quieren~~ En conclusión: ~~hay que ponerle nombres~~ ~~los que se quieren~~ quieren, a las dos etapas, sabemos que ~~aunque~~ aunque tienen puntos comunes, son muy distintas una de otra.

Tienen de común el apoyo de la pequeña burguesía.

Pero ~~ambas~~ tienen una primera diferencia muy grande: en una ~~no~~ no hay crisis económica; en la otra, hay una crisis terrible.

La otra diferencia, la diferencia decisiva, es que la clase

no sufre ~~xxxxxxx~~ con Aramburu una derrota terrible como bajo Videla. Y no es derrotad, porque la burguesía con Aramburu no emplea métodos de guerra civil. Metían mucha gente presa, pero no asesinaban en masa. Aramburu sólo mató unas ~~xxxxxxxxx~~ decenas de personas cuando el golpe de estado y en la represión de junio de 1956, pero no empleó métodos de guerra civil en gran escala. Intervino los sindicatos, pero luego levantón las intervenciones... Usaba métodos archireaccionarios, pero distintos a los de Videla...

Pongámosles, entonces, a esas dos etapas el nombre que querramos. Pero, primero, discutamos lo que pasó; después, veamos que nombre le ~~ponemos~~ ponemos...

Este método también lo debemos aplicar a la actual etapa. En una reciente ~~reunión~~ reunión de Comité Nacional ~~www~~ discutíamos con un compañero sobre si estamos o no en ^{una} ~~una~~ situación revolucionaria. Este compañero, muy honesto, ^{era} ~~era~~ fanático de la posición de ~~www~~ que no había una situación revolucionaria. Su gran argumento era que aquí no pasaba nada. Nosotros le ~~contestamos~~ ^{contestamos} de la siguiente forma. Vea compañero: olvidémonos de los nombres y de la discusión ~~www~~ teórica. ~~www~~ Contéstenos solamente una pregunta: Usted dice que aquí no ha pasado ~~hastenos sobramentemampregantam~~ nada, ¿pero hace dos años podíamos hacer una reunión de CN en ~~una~~ un local público, como éste? ¿Qué nos pasaba si ~~haxenos~~ hacíamos eso? ~~www~~ ¿Acaso antes no nos detenían, nos torturaban y nos asesinaban? ¿Y ahora no estamos aquí ~~www~~ tranquilamente reunidos? ~~www~~ ¿No ha pasado nada, sigue la misma situación?

Planteamos las cosas así, porque a veces las discusión teóricas nos alejan un poco de la realidad. Voy a contarles, ~~www~~

para dar a otro ejemplo,
 un discusión delirante que tuvimos en ~~un~~ un ~~CC~~ CC en Colom-
 bia. Como ~~ustedes~~ deben saber, en ese país, entre 1948 y 1957
 fueron asesinadas alrededor de 500.000 personas. Los historiado-
 es discuten si fueron más ~~de~~ de 300.000 o menos de ~~de~~ 800.000
 los muertos, en un país de menor población que Argentina. Esa
 guerra civil, llamada "la violencia", fue la más terrible de
 Sudamérica en este siglo. Asesinaban a medio mundo, sobre todo
 campesinos, pero también obreros, estudiantes, ~~burgueses~~ burgueses...
~~Los gobiernos conservadores~~
~~Los gobiernos~~ Los gobiernos eran tan reaccionarios que ataca-
 ban a burgueses como Alzogaray... Llegaron a quemarle la casa y a
~~maltratar~~ maltratar a Carlos Lleras Restrepo, un hombr
 bre totalmente de derecha, gran economista y dirigente del Partido
~~Liberal~~ do Liberal, y que era una ~~celebridad~~
 celebridad mundial... ~~En~~ ^{Desde} partir de 1957, cuando ~~escandalo~~
 cae la dictadura de Rojas Pinilla, hay legalidad para todos los
 partidos, incluyendo el PCy y otros partidos de izquierda. Las
 organizaciones de izquierda dirigenw fuertes sindicatos y centrales
 les obreras. Ya no se mete preso a nadie, a excepción de gente
 que haga ~~actividad~~ abiertamente actividad guerrillera. Ya no matan
~~a~~ a casi nadie. A pesar de que Colombia es un país
 muy violento, desde el 57 habrán matado, qué ~~voy~~ sé yo, 10 ó
 15 personas por año. ~~Hay~~ ^{políticas} Las reuniones/son legales. En ~~unas~~ unas
 elecciones, le habían negado ~~espacios~~ ^{espacios} oficiales de TV a una
 candidata ^{presidencial} trostkista por cuestiones reglamentarias,
 e intervino personalmente el prsdiente de la República, López
 Michelsen, para conseguirle ~~los espacios~~ ~~los espacios~~

Seguir 7.2.
 (fijate cómo puse
 la numeración
 en la 7.1.)

~~prácticamente igual~~ que es un régimen prácticamente igual al que imperaba durante ~~la violencia~~ la violencia".

El mismo método debemos usar para ~~la Argentina~~ la Argentina.

¿Ha cambiado la situación en relación a hace dos años? Un marxista no discute por ~~nombres~~ ^{nombres,} aunque después sí ~~debe~~ ^{debe} poner nombres.

Vamos a cambiar los nombres; no hablemos de situación revolucionaria ni de situación no-revolucionaria. Preguntémonos ~~solamente~~ solamente: ¿hace

dos años había orden? Sí; la situación era el orden personificado.

¿Pero ahora, en vez de orden, ~~no~~ ^{no} hay acaso un quilombo generalizado? ¿Sí

o no? Cambiemos de nombres, si ~~ustedes~~ ^{ustedes} quieren.

No digamos situación revolucionaria, llamémosle quilombo generalizado ~~de~~ ^{de} a la actual situación...

Quisiera ahora volver un momento a la comparación entre el régimen de ~~Aramburu y el de Videla~~ Aramburu y el de Videla. Como

les decía antes, creo que entre ~~ambos regímenes~~ ^{ambos regímenes} hay ~~muchas~~

hay coincidencias, puntos iguales, pero hay una profunda y fundamental diferencia. Pongámosle el nombre que se quiera, pero hay que subrayarla. ~~Con Videla~~ Con Videla, es ~~la~~ ^{la} primera vez en este siglo que se

utilizó en forma generalizada y sistemática la represión física;

es decir, ~~la tortura indiscriminada y el asesinato de decenas de~~ ^{la tortura indiscriminada y el asesinato de decenas de}

miles de personas; ~~el exilio de decenas de~~

~~de~~ A eso hay que agregarle el exilio de centena-

res de miles de personas, que es otra forma de represión física. En

de vez/ dejaron ~~los~~ ^{dejaron} que se fueran... Acotemos al margen que a ~~muchos~~

les muchos montaneros los mataron porque Firmenich/había dado la orden

de quedarse en el país. Sobre esto hay un testimonio tremendo contra Firmenich publicado en el extranjero: es la correspondencia del escritor Rodolfo J. Walsh, antes de que se hiciera matar. Pero, volviendo al régimen de Videla, recordemos lo del famoso general Saint-Jean: que el plan de los militares era empezar matando a los jefes para terminar matando a los indiferentes... ¡Era fascismo puro!

Entonces, cuando discutamos, acostúbrémonos a partir siempre de la realidad: podía ser que el gobierno de Colombia fuese bonapartista; pero entonces hay que decir que es gobierno bonapartista totalmente distinto a los de la violencia, o al de Videla.

Tomemos el caso de México. Allí el estado es tradicionalmente muy violento; mata sin pensarlo dos veces. Masacró en 1968 a los estudiantes en Tlatelolco. Y a algunos sectores campesinos que intentaron hacer guerrillas, los masacró, los exterminó. Pero no podemos decir que sea un régimen bonapartista violento, que emplea habitualmente métodos de guerra civil. No es así. Le da legalidad a los partidos opositores y de izquierda, y sólo de vez en cuando reprime.

Consideremos ahora la caracterización de la etapa bajo Onganía y bajo Videla. Un compañero planteó si ambas eran etapas contrarrevolucionarias. Bueno, estamos en el mismo problema. Si ustedes llaman contrarrevolucionaria a la etapa bajo Videla, entonces tienen que decir que con Onganía hay una etapa contrarrevolucionaria al cuadrado, al cubo, qué sé yo! Como hemos explicado antes, el régimen de Onganía no fue igual al de la junta militar. Sus rasgos esenciales no fue-

ron iguales. Por ejemplo, a los compañeros que caían ~~XXXX~~ presos bajo ~~XXXXXX~~ Onganía al poco tiempo los soltaban y a muy pocos los torturaban. Para que se entienda la ~~XXXXXXXXXX~~ diferencia les voy a contar un caso ~~XXXX~~ real, el del compañero José Rodríguez, un compañero chileno, que era gran dirigente sindical minero, de las canteras de la provincia de Buenos Aires. Bajo Onganía, la ~~XXXX~~ policía le encontró ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ en la casa explosivos que él había sacado de la mina ~~XXXX~~ donde trabajaba. Lo detuvieron ^{y le} dieron una paliza bárbara para que confesara que había sacado los explosivos para hacer una bomba. El se mantuvo firme, pese a que le dieron muy duro, y la policía no le pudo ~~XXXXXX~~ hacer decir ~~XXXX~~ nada. En esa época, en la provincia de Buenos Aires ~~XXXX~~ la policía no podía tener a un ~~XXXX~~ preso más de diez días; después ~~XXXX~~ tenía que ~~XXXXXXXXXXXX~~ pasarlo al juez. Así que este dirigente sindical se aguantó los diez días, y al final lo tuvieron que soltar. Bajo Videla, el compañero Rodríguez ya hacía mucho tiempo que no estaba en la mina y se había alejado de la actividad sindical. Además nunca había tenido nada que ver con los montos ni la guerrilla. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Era ya un compañero inofensivo para el régimen burgués. Sin embargo, bajo Videla lo ~~XXXX~~ agarraron y lo mataron, ~~XXXX~~ Para mí, entonces, hay una diferencia fundamental entre ambos regímenes: bajo Onganía lo ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ agarraron con explosivos, pero no lo mataron, ~~XXXX~~ sino que se atuvieron a ~~XXXXXXXXXXXX~~ determinadas normas jurídicas. Bajo Videla, sin que este compañero hiciera ~~XXXXXX~~ nada, lo asesinaron.

Pregunta: ¿Otra diferencia entre ambos regímenes puede ser la de Onganía centralizaba todo, mientras que bajo el Proceso hay varios gobiernos?

Respuesta: Sí, esa es una diferencia. Pero eso no determina que sea contrarrevolucionario ~~o no. Es una diferencia puramente formal.~~

o no. Esa es ~~una~~ solamente una diferencia de forma. No es una diferencia esencial. En cambio, lo que yo ~~señalo~~ señalo --la represión bajo Onganía y bajo Videla-- sí es una diferencia esencial.

El régimen de Videla es único, es nuevo. ~~Nuestro~~ Nuestro país nunca había vivido bajo un régimen así. ¿Por qué creen que ~~señalo~~ a la asunción de Alfonsín vinieron Mauroy, Bettino Craxi, Soares, Felipe González? ~~Una~~ Una de las principales razones es que ellos ~~consideran~~ consideran que el régimen militar que finaliza era igual que el fascismo, que ellos derrotaron en Europa.

En ese sentido, estoy sorprendido porque no vino el ~~primer~~ primer ministro de Grecia, ~~país~~ país que tuvo un proceso muy parecido al nuestro, ~~la~~ la llamada "dictadura de los coroneles". A ~~esos~~ esos coronles, después que los derrotaron, los reventaron en gran forma. Y me da la ~~impresión~~ impresión que aquí también revientan a Videla y a las juntas de comandantes, que se repite la historia.

Es decir, que Alfonsín se siente fuerte ante los militares, justamente porque ha habido una revolución. Alfonsín, que es el representante de una clase ~~más~~ débil que todo lo negocia --los radicales siempre negocian todo--, sin embargo va a juzgar a los ex-comandantes, por desaparecidos y demás crímenes. Desde ya que esto, ~~al~~ al mismo tiempo, es una maniobra para no juzgar a los ~~des mil o tres mil~~ torturadores. Pero les aviso que ~~considero~~ ^{metan} un triunfo de la revolución que ~~metan~~ 20 años en cana a Videla.

Pregunta: ^{¿Hay diferencia} ~~entre~~ entre etapa revolucionaria y situación revolucionaria?

Respuesta: ~~Hay~~ a veces puede cambiar la situación y no la etapa.

Pregunta: ¿Las situaciones serían circunstanciales?

Respuesta: Claro, serían más cortas que la ~~etapa~~ etapa...

Pregunta: ¿Las situaciones son las que forman las etapas?

Respuesta: Claro... La etapa define la ~~relación~~ relación entre las clases en un período más largo que ~~la~~ la situación...

Por ejemplo, llamamos etapa a la que se abre después de la caída de Saltieri. Ahora hay compañeros que empiezan a barajar la posibilidad de ~~retroceder~~ que con Alfonsín se vuelva hacia atrás... a una situación prerrevolucionaria o no revolucionaria. No está descartado, por ejemplo, de que salgan a la huelga dos o tres gremios grandes y el gobierno los derrote. Y lo haga con el sistema radical, que es dejar correr las huelgas hasta que se vayan desgastando... con el mismo sistema con que Illia hundió todas las ~~huelgas~~ huelgas...

~~Responde a la pregunta de si la situación es o no revolucionaria~~

~~Responde a la pregunta de si la situación es o no revolucionaria~~

~~Responde a la pregunta de si la situación es o no revolucionaria~~

Pregunta: ~~Responde a la pregunta de si la situación es o no revolucionaria~~ Decimos que el período hasta 1955 ~~era~~ era no revolucionario, porque había una situación económica estable. ¿Pero después del golpe que decimos? ¿Que cambia la situación ~~de~~ e no revolucionaria a...?

~~Responde a la pregunta de si la situación es o no revolucionaria~~

Respuesta: ...a reaccionaria. Es una variante de ~~una~~ situación no revolucionaria...

Pregunta: Pero no cambia la etapa... la etapa sigue siendo no revolucionaria...

Respuesta: ~~La~~ La etapa sigue siendo no revolucionaria, pero con ~~un~~ un gobierno reaccionario... Permítanme aclarar esto antes de ~~seguir~~

seguir con el ejemplo de Alfonsín... ~~¿Qué cambio hay de Perón a Aramburu?~~ Cambia el tipo de régimen. Ambos son bonapartistas. Pero

Perón es un bonapartismo que podría llamar "de izquierda" o populista, mientras que ~~el~~ el de Aramburu es un bonapartismo reaccionario, de derecha. Con ellos no hay situación revolucionaria ni contrarrevolucionaria. Los dos son bonapartistas. ~~Perón es bonapartista~~ Perón es bonapartista

--es él quien manda, arbitra y hace lo quiere--, pero el bonapartismo de Perón asume formas parlamentarias y sobre todo --el rasgo esencial es e apoya en el movimiento sindical para ~~negociar~~ negociar y en cierta medida, ~~muy tímidamente~~ muy tímidamente, resistir al ~~imperialismo yanqui~~ imperialismo... Aramburu, en cambio, es lo contrario, es de derecha: interviene los sindicatos, abre las puertas a la colonización yanqui...

Pero volvamos al ejemplo de Alfonsín, ~~al que nos referíamos~~ al que nos referíamos antes. Como les decía, hay compañeros --esto se discutió mucho en la dirección del partido y teóricamente está perfecto-- que barajaban la posibilidad de que con Alfonsín no se repita lo de Bolivia, sino que se vuelva hacia atrás, a una situación prerrevolucionaria o no revolucionaria... que logre, por

~~ejemplo, derrotar a algunos gremios importantes...~~ ~~Este hipotético~~ ~~cambio de situación significaría automáticamente un cambio de etapa?~~ Veamos esto más en detalle...

Recordemos, ante todo, que la etapa tiene que ver directamente con las relaciones entre las clases. Decimos que aquí ~~desde las Malvinas~~ desde las Malvinas se ha abierto una etapa donde la clase obrera en general está a la ofensiva... Se intensifica la lucha de clases... la clase burguesa puede iniciar también una ofensiva o contraofensiva

va, porque hay un proceso de luchas de clases muy grande... No está descartado que ~~Alfonso~~ en ese marco Alfonsín logre que las instituciones funcionen, que la justicia reprima, que sean derrotadas algunas huelgas importantes, que a lo mejor ~~el~~ el imperialismo le largue un poco de dinero y logre estabilizar algo la situación económica. En resumen, que por dos o tres años, logre cierta estabilidad, como la logró Perón después ~~de~~ de 1973... Esa es la ~~hipótesis~~ hipótesis que planteaban algunos compañeros...

Si fuese así, entonces la situación dejaría de ser revolucionaria, para tornarse prerrevolucionaria o no revolucionaria, y hasta incluso bien reaccionaria... *Podría ser* ~~sería~~ parecido al proceso de la revolución

~~española~~ española... En 1931, ~~caída del rey~~ con la ~~caída del rey~~ caída del rey, se abre una etapa revolucionaria. En ~~1934~~ 1934, cambia la situación: ~~caída del rey~~ Gil Robles

asume el gobierno de la República ~~por medios absolutamente~~ por medios absolutamente

lutamente legales y desencadena una brutal ofensiva antiobrera: mete decenas presos a ~~de~~ de miles de activistas sindicales y de izquierda, tortura, mata, reprime a sangre y fuego una insurrección minera en Asturias (1934)... hace de todo... Fue el llamado "bienio negro". Pero el régimen de Gil Robles, archirreaccionario, no era todavía contrarrevolucionario, ~~no había logrado~~ aún no había logrado derrotar a la clase trabajadora...

Per ejemplo, la revolución obrera de Asturias de 1934 se produce porque los socialistas, los comunistas y los anarquistas, que en el resto de España estaban divididos, allí se unen y forman una ~~comuna~~ comuna... y entonces ~~el ejército interviene~~ el ejército interviene... Esto significaba que la etapa seguía siendo revolucionaria, ~~pero~~ aunque la situación en toda España había cambiado... La situación había dejado de ser revolucionaria en ese ~~momento~~ momento, cuando el bienio ~~negro~~ negro... pero

la etapa no, hasta el punto que en 1936 hubo una guerra civil... Sólo con el triunfo de Franco en esa guerra civil podemos considerar que la etapa revolucionaria abierta en ~~1931~~ 1931 quedaba cerrada y se iniciaba una etapa contrarrevolucionaria bajo un régimen ~~autoritario~~ fascista...

Pregunta: En un documento decimos que el gobierno de ~~Bignone~~ Bignone es kerenskista. ¿Esa caracterización se aplica al gobierno o es un tipo de régimen?

Respuesta: Es un tipo de gobierno... Este tipo de gobierno no se

puede prolongar durante mucho tiempo... la burguesía tiene que tratar de cerrarlo. Ya Alfonsín, en alguna medida, lo cierra... La cuestión es si podrá hacerlo o si ~~se va a dar~~ una situación como la ~~de Siles~~ de Siles en Bolivia... Me parece que la cosa no está tan clara, porque la clase media argentina es más sólida que en Bolivia... somos un país mucho más rico. En Perú, por ejemplo, lograron estabilizar por dos o tres años, pero ~~ahora~~ ahora hay ~~nuevamente~~ nuevamente una crisis enorme... Entonces, no está descartado que aquí ~~momentáneamente~~ momentáneamente cambie la situación. Algo va a cambiar con Alfonsín. Por ejemplo, nos da la impresión que va a ~~reprimir~~ reprimir con los jueces... pero a lo mejor no tiene fuerza ~~para hacerlo~~ también para hacerlo... Me da la impresión que va a lograr rápidamente reestablecer la unidad de las Fuerzas Armadas. Es decir, el va a lograr solucionar varios elementos de inestabilidad anterior... Si además solucionara el problema económico, podría lograr cierta estabilidad.

Yo soy de los que creo que no es estabiliza por el problema económico. Es decir, que ~~va~~ probablemente vamos a una situación parecida a la de Bolivia, sólo que más tranquila, más ~~una~~ apaciguada, debido al peso enorme de la clase media argentina, una clase media muy rica, parecida a la europea...

Pero lo importante, ~~cuando discutimos estas perspectivas,~~
cuando discutimos estas perspectivas, es no ol-

vidarnos que el marxismo es la ^{ciencia} ~~ciencia~~ de lo real, de lo concreto...

Los esquemas son ~~importantes~~, pero después, en la realidad, ~~importantes~~
importantes

siempre hay ~~mezclas~~ mezclas, hay combinaciones, ~~esto se mezcla~~ esto se mezcla
con lo otro....

LO OBJETIVO Y LO SUBJETIVO3 RC
UNID B MAY

2 RC

qué ángulos

Hay que ~~mejor~~ comprender bien desde ~~qué ángulos~~ se deben definir las etapas ~~estas~~ y las situaciones políticas... Digo esto, porque en el partido hay un gran ~~confusión~~ confusión metodológica ~~en~~ sobre qué es lo que hay que tomar primordialmente en cuenta para definir una ~~situación~~ revolución y una situación revolucionaria. Infinidad de compañeros la definen por la conciencia de la clase obrera. Creemos que ~~esta~~ esto es un error ultraizquierdista. Esta cuestión la hemos trabajado mucho en las viejas discusiones con Mandel... Como les decía, en el ~~partido~~ partido hay muchos compañeros que tienen un enfoque muy peligroso para definir la etapa, un enfoque de tipo idealista o subjetivo. ~~Entonces~~ ¿Cual es este enfoque? Han dicho, por ejemplo, que no hay situación revolucionaria porque los obreros siguen siendo peronistas, ~~o alfensinistas~~ o alfensinistas. Entonces, ~~al no~~ al no ser los trabajadores conscientemente revolucionarios, no hay situación revolucionaria ni hubo una revolución... O dicho de otro modo: si el nivel de conciencia es atrasado, entonces la etapa y la situación es atrasada...

de tipo idealista, o subjetivo. ~~Qual es el enfoque? Han dicho, por ejemplo, no hay situacion revolucionaria ni hubo revolucion porque los obreros siguen siendo peronistas o alfonsinistas. Entonces, al no ser conscientemente revolucionaria, no hay una situacion revolucionaria. El nivel de conciencia es atrasado entonces la etapa y la situacion es atrasada,~~

Pregunta: ¿Qué es la conciencia?

Respuesta: Todo lo que se piensa y se cree, al revés de lo que se hace. En psicología se llama el pensamiento interiorizado. Es decir, todo lo que el hombre interioriza, pero la escala social es lo que piensa una clase. Por ejemplo, la clase obrera hoy día, Argentina, no cree que hay que hacer la revolución. Cree que apoyando a partidos burgueses y a buenos tipos burgueses se pueden solucionar los problemas. Esa es la creencia, es la conciencia.

Un cro. ¿Es atrasada.

H. Atrasadísima. La más atrasada de lejos, es la más atrasada del mundo. Sólo la yanqui...

Un cro - Pero politicamente, porque sindicalmente no.

H - Sí, sindicalmente no. Eso es lo que ha definido el partido. ~~sindicalmente~~ Tiene una gran conciencia sindical, de las más avanzadas del mundo. Por eso es una clase tan contradictoria. Porque en su conciencia hay algo muy atrasado y algo muy avanzado. Es decir, tiene una conciencia sindical como pocas, ~~solo~~ ^{insuperable a} la inglesa, ~~ya~~ ^{ya} la de Israel, ~~y la Argentina~~. Tres en el mundo. Por ejemplo, es muy superior a la francesa.

Un cro - Quería marcar una diferencia con respecto al nivel de conciencia ~~sindical~~ sindical muy ~~elevado~~ elevado que tienen los argentinos, y la conciencia de clase que tiene por ejemplo el chileno, o el boliviano. Es bien marcado, conciencia de clase y un bajo nivel sindical.

H: - No. ^{En} Bolivia ~~no~~ hay un alto nivel sindical. ~~Teniendo a~~

~~Pero es por la propia característica del pueblo, de la situación económica que tienen, de riquezas naturales. Eso lleva a no tomar demasiada conciencia de clase al obrero argentino. Y al no tener la necesidad, por naturaleza, de tomar conciencia de clase suple esa falta de conciencia de clase con el avance sindical.~~ Los obreros argentinos, además, hay que tener en cuenta ~~que~~

~~El avance sindical, en última instancia, siempre lo sindical es reformistas, porque da la impresión de que con luchas sindicales se va consiguiendo todo, sin necesidad de hacer la revolución. La pobre clase obrera argentina esta pagando carísimo~~ ^{siempre!} quizás es la clase obrera que más le estan

bajando el nivel de vida ~~por~~ esa falsa creencia. Por ejemplo, con respecto a Chile sí, la conciencia sindical de acá es infinitamente superior, acá hubo tres huelgas generales, muchas huelgas bajo el gobierno militar, la junta militar; los ferroviarios han sido heroicos acá. En Chile casi no ha habido huelgas, o huelgas muy pequeñas. Pero hay conciencia política. Y la otra ventaja de Chile y Uruguay, Bolivia y Perú no tanto, es de que allá no surgió un movimiento sólido enraizado en el movimiento sindical de tipo burgués. Siguieron subsistiendo el PC, el Partido Socialista, y en Uruguay siguieron subsistiendo hasta los anarquistas, hay algunos sindicatos con influencia anarquistas. Eso es bueno porque no cortó la memoria histórica del proletariado; acá, el hecho de que el partido Socialista y ~~los~~ el Partido Comunista se ~~jugaron~~ ^{con todo a} la jugaron ~~integr~~ ^a favor del imperalismo yanqui, los sacó de cuajo del movimiento obrero, entonces dejó el movimiento obrero a disposición de Perón y de los pequeños grupos anarquistas o trotskistas cuando surgía el peronismo, que eran muy pequeños, pero que, igual, gracias a ese proceso, al principio tuvieron muchísima influencia, ~~todos los sindicatos fueron fundados, casi todos los dirigentes~~ ^{grandes dirigentes trotskistas, a pesar de} ~~que eran muy poquitos, pero que~~ ^{fundaron} crearon la UOM, ~~crearon~~ la Asociación Obrera Textil, la federación de la carne, la FOTIA, ~~todos esos son sindicatos~~ ^{hechos} contra Perón.

Bueno, entonces no se puede definir por lo subjetivo. Es decir, no se puede definir ^{que} una clase obrera tiene conciencia de clase y entonces hay una situación ultra revolucionaria. No. Para nada. La situación revolucionaria ^{surgió de} ~~son~~ factores objetivos. Es decir es la crisis económica del país, las crisis política de la burguesía, el curso a la izquierda de la pequeña burguesía, ^{lo} ~~pero~~ que ya hemos definido.