

Pregunta: En la época de Perón en 45 era una situación no revolucionaria? Después del golpe gorila cambia de etapa o no?

Respuesta: Les voy a dar un consejo: acostumbrense primero a discutir la realidad y después los nombres. Trotsky dijo que en esta época lo característico son las situaciones intermedias, es decir, situaciones contrarrevolucionarias y reaccionarias al mismo tiempo: todo mezclado. Uno es la clasificación y después en la realidad todo eso se mezcla. El paso de una situación no revolucionaria a una prerrevolucionaria. Nosotros por ejemplo dijimos que después que subió Perón se ~~terminó~~ había terminado la etapa prerrevolucionaria; cuando estallaron las huelgas contra Isabel nos dimos cuenta de que no era así, que no se había entrado en una etapa no revolucionaria sino se ~~x~~ había adormecido, pero seguía la etapa. Es decir, lo muy importante y eso nos costó décadas aprender aunque lo habíamos leído en Trotsky es primero discutir qué pasa, y después el nombre; el nombre es muy importante pero lo más importante de todo es describir qué pasa.

¿Es decir, ustedes creen que la etapa de Aramburu es igual que la etapa de ~~V~~ Videla?

Un cro: No, es distinta.

Toda etapa es distinta, pero la distinción es calitativa? es decir, son totalmente distintos, tienen grandes desigualdades, son muy distintas o no? Tomemos todo: primero la economía. ¿Hubo una gran crisis bajo Aramburu? No, para nada. Porque ese es un elemento fundamental para un marxista, empezar por la situación económica, elemento muy decisivo; si se para el desarrollo de las fuerzas productivas entró en una etapa muy jodida. Una gran distinción que hubo entre las dos etapas: es ^{da} agraba la crisis económica más grande que ha vivido el país y aquella no. Aquella más bien sigue desarrollándose. Dos: ¿la pequeña burguesía está contra Aramburu? No. La de Videla también no. Eso tienen de comun. Tres: la clase obrera enfrenta al gobierno? La clase obrera es totalmente derrotada bajo Videla aunque hay resistencia; en cambio la clase obrera no es derrotada absolutamente para nada en la otra etapa. Hasta tal grado no es derrotada que la única huelga general que llama nuestro ~~país~~ partido y contra la dirección de Perón se cumple. No sé si ustedes saben que en 17 de octubre de 1955 Perón y la dirección sindical peronista tenían miedo que lo ~~fuzi~~ fusilaran a Aramburu, entonces llamaron a: "desencillar hasta que aclare". No llamaron a la huelga general. En cambio nosotros llamamos a la huelga

general y todos los periodicos nos denunciaron de aventureros, toda la direccion peronista, diciendo que habia que ir a trabajar, pero estaba tan íntegra la clase obrera que salió, paró todo el país, siendo nosotros un partidito muy chiquito, ~~largamos~~ ^{largamos} la linea sin base organizativa, sin piquetes, sin nada, y paró la clase. Es decir, la clase después del golpe estaba íntegra. A fines de '56 está ya reorganizada la clase obrera. En un año practicamente ya se derrota el gobierno militar y en '57 hubo una Constituyente y vuelven a derrotar al movimiento. Es decir, no hay ninguna derrota de la clase obrera, una derrota historica importante. Hay una derrota importante, viene la reacción, todo, se interviene los sindicatos. Al año se levantan las intervenciones porque hay huelgas por todos los lados, líos por todos los lados. Los dos presidentes de la Republica tienen que intervenir por la huelga de Carma. Es decir, hay una huelga con ocupación de fabrica, y tienen que pactar porque no logran derrotar a la huelga, la rodean a Carma con tanques y todo. Es totalmente distinto. Conclusion: hay que ponerle un nombre, el que se quiere, a las dos etapas; una etapa es muy distinta de la otra aunque tienen ~~muchos~~ puntos comunes, tienen en comun el apoyo de la pequeña burguesia. Pero tienen una diferencia muy grande que en uno no hay crisis económica y en el otro hay una crisis económica terrible. La crisis económica es un factor de una situación revolucionaria, o neste caso contrarevolucionaria también, acelera los metodos de guerra civil de la burguesía.

La otra diferencia, y la decisiva es que la clase obrera no es derrotada. Y no es derrotada porque la burguesia, a través de Aramburu, no emplea metodos de guerra ~~xx~~ civil. Mete presa mucha gente pero no mata; matará unas decenas cuando dan el golpe de estado y cuando toman el poder, pero no emplean metodos de guerra civil para nada. Intervienen en los sindicatos, pero luego los levantan. Son metodos distintos, bien reaccionarios. Creo yo, pero pongamos el nombre que queremos. Pero primero discutimos que lo que pasó y después ^{cu} discutimos que nombre le ponemos. Sobre si era situación revolucionaria ~~x~~ hubo un Comite Central importante donde vino un compañero muy honesto que era fanatico ^{no} que ~~no~~ habia situación revolucionaria, que acá no pasaba nada. Nosotros dijimos: vea compañero, olvidemosno de la discusión teorica, dígame: a usted le parece que no pasaba nada.? Hace dos años nosotros hacíamos una reunion ~~x~~ como este CC en un local como este y que nos pasaba? Nos mataban a todos, nos torturaban, nos masacraban. Y no estamos reunidos acá? si o no? Porque a veces las discusiones teoricas nos alejan. En Colombia, por ejemplo, hubo una disausión delirante en un CC, parecia

de manicomio, y con compañeros muy inteligentes. En Colombia, entre el año 48 y 57, es decir, en 9 años mataron no se sabe bien si 300 mil militantes o 800 mil, casi como en Indonesia, teniendo cuatro veces menos habitantes. En vez de en tres días, los mataron en 9 años. Es ~~la~~ la guerra civil más terrible de este siglo, sacando la mexicana, que ha conocido Latinoamérica. Se mató todo, militantes campesinos, estudiantes, militantes obreros, le quemaron a los grandes dirigentes burgueses como se fuera Martínez de Hoz; eran tan reaccionarios que quemaron ~~x~~ hasta la casa de Carlos Retrepo, un tipo bien de derecha, gran economista, una celebridad mundial; lo reventaron. Le quemaron la casa, tuvieron que fugar. El desastre. Y había un compañero que decía que todos eran gobiernos bonapartistas. A partir del 57 hay legalidad para todos los partidos, el PC tiene legalidad, hay centrales sindicales de todos los partidos, el PC tiene su central sindical fortísima, las corrientes maoistas, guerrilleras tienen centrales sindicales y no se mete preso a nadie, etc. Es un país muy violento, Colombia, y desde el 57 ahora se habrán matado, que sé yo, 10 personas, o 15 por año. Porque allá es muy común, es muy violento. Es decir, en 20 años se habrán matado 300 personas. Pero las reuniones son totalmente legales. Nosotros levantamos una compañera candidata a presidente allá, que es maestra de mucho prestigio, - allá para ser candidato a presidente tiene que ser profesor universitario o haber sido ~~x~~ diputado, si no no puede - o doctor - y ella no es profesora universitaria, ni doctora y no había sido diputada, entonces no le dieron la radio y la televisión como ~~para~~ los otros ~~para~~ candidatos que reunían los requisitos. Y entonces, el presidente de la República, López Michelsen, la invitó a tomar el té para le ofrecer 10 veces más la televisión y la radio, ya que oficialmente no se la daba, y él como presidente llamaba ahí a todas las radios y canales y les decía: bueno, me van a dar 20 horas en los mejores horarios. Y le preguntó: Socorrito, te parece bien esto que te estoy dando? te deja conforme? Y ella dijo que no: bueno, te doy de la misma forma. Y ella hizo un juicio y lo ganó. Y le dieron la radio, la televisión, fue el boom publicitario. Todo pedido por el presidente de la República. Y el compañero decía que era bonapartista el régimen y que era igual al otro, cuando se mató de 300 a 800 mil personas, Entonces nosotros en el CC le dijimos: vea compañero, si quiere lo llamamos bonapartista, ~~x~~ lo que quiera, pero por favor, estamos reunidos en Bogotá, acaba de llamar el presidente de la República nuestra candidata, hacemos la propaganda que queremos. Las reuniones se hacen en el Congreso. Todo partido pide los salones del con-

greso nacional, y se lo dan. Las reuniones del partido se hacian en ~~en el~~ el Congreso Nacional". Y decian que era un bonapartimo asesino! Hay que tener sentido de las dimensiones de las cosas. Eso planteamos al ~~al~~ compañero: si esto es igual al ~~al~~ otro, a lo de hace dos años, no ha cambiado la situación. Perfecto, un marxista no discute por nombres, aunque después sí, hay que ponerle un nombre. Hoy dia, en relación hace ~~hace~~ dos años, hace dos años el orden era el orden personificado. Vamos a cambiar el nombre: ni situación revolucionaria ni no revolucionaria. Hace dos años habia ~~orden?~~ Si. ~~Ma~~ Ahora hay un quilombo generalizado? Si o no? ~~Ma~~ Cambiemos, no digamos mas situación revolucionaria, llamemosle quilombo generalizado, no quilombo generalizado. Y después le ponemos el nombre que se quiera. Yo digo eso porque creo que también * entre el régimen de Aramburu y este hay una profunda diferencia, aunque hay puntos iguales. Pongamos el nombre que se quiera. ~~En~~ Acá la unica vez que en forma sistemática se utilizó la represión física, es decir el asesinato, la tortura indiscriminada a decenas de miles de personas y se exiliaron algunos dicen medio millón de personas, que tambien es una forma de discriminación física; en vez de matarlos ellos mismos dejaron que se fueran para no ser tan asesinos; si se quedaban matan medio millón, como en ~~Indonesia~~ Indonesia! No mataron tanto porque dejavam ir, ellos mismos dejaban que la gente se fuera. Los mataron muchos porque el canalla de Firmenich no ^{para que} dió orden que los militantes de el ~~salgan~~ salgan. No se si saben que hay una polémica que se publicó en Mexico de Duols contra Alfonsin, donde Duols ~~ya~~ le escribe diciendole sacalos, sacalos porque lo matan a todos, ~~yo~~ se bien. Y él los dejax en vez de sacarlos. Porque el verdadero plan de la dictadura era matar ~~xx~~ 4 o 5 mil y el resto que se vaya. Entonces seguieron matando, matando. Ellos tenian un primero plan y un segundo plan. El primerio plan era para matar a los jefes, y el segundo plan era matar inclusive ~~xxxxxxx~~ ~~xxxxxxx~~ hay un pacto del gobierno que dijo que el tercer plan era los indiferentes, es decir, esto ya era el fascismo puro. Entonces, acostumbremonos a discutir pero arrancando de la realidad; esto es así, y antes era ~~xxx~~ así. Porque podria ser que fuera un gobierno bonapartista el de Colombia, pero ~~xxxx~~ un gobierno bonapartista es totalmente distinto al otro. En Mexico el estado es muy violento, mata, es muy masacrador; los campesinos ~~intentan~~ intentan hacer guerrilla y los reventan. Pero no podemos decir que es un gobierno bonapartista violento que emplea la guerra civil. No es así. Le da legalidad a los partidos y de vez en ~~en~~ cuando reprime.

7.5

Pregunta: se puede haber una etapa ~~xxxxxxxxxxxx~~ ^{contrarrevolucionaria} después de una no revolucionaria?

Justamente porque yo entiendo que hay que partir de la realidad, pero dentro del nombre que le ponemos, si decimos que es no revolucionaria resulta que es una etapa revolucionaria estamos haciendo un analisis muy malo. Vimos ayer que era prerrevolucionaria, la transformación de no revolucionaria en revolucionaria. Y la discusión partía de que se decía que desde 69 era prerrevolucionaria la situación. Entonces tenía que haber una no revolucionaria. ~~xxxxxxxxxxxx~~.

Respuesta: o reaccionaria, la de Onganía.

Pregunta: porque el compañero decía que era contrarrevolucionaria antes de la prerrevolucionaria.

Respuesta: bueno, estamos en lo mismo. Pongamole el nombre de contrarrevolucionaria, pero tenemos que decir contrarrevolucion al cubo, que sé yo. Vuelvo a la discusión que el término es secundario. ¿El régimen de Onganía fue igual al régimen de la ~~xxxxxxx~~ junta militar? ¿Los rasgos esenciales fueron iguales? No. Ejemplo: los compañeros que cayeron presos bajo el gobierno de Onganía salieron en libertad, no hubo ningún compañero preso, lo han fajado a unos pocos, a otros nada, algunos un poco, y encontraron a este ~~xxxx~~ fabuloso ~~xxx~~ dirigente sindical nuestro, maravilloso que era el camarada Jose Rodriguez, el chileno, lo encontraron con dinamita. No sé que locura, quería hacer una bomba, arrear a una patronal, y se había llevado la dinamita - él trabajaba en una mina - a ~~x~~ la casa. Lo agarraron, le dieron una paliza ~~xxxxx~~ barbara, él no dijo que tenía la dinamita para hacer bombas sino que la había llevado de la mina a la casa porque le gustaba juntar dinamita y se matubo, se mantubo, no le pudieron arrancar "sí la saqué para utilizarla", y lo liberaron. A este sí ~~x~~ le dieron duro, duro, duro, pero el se matubo, y como en la provincia de Buenos Aires sólo se puede tener 10 días el preso bajo el comisario, y si no pasa al juez, él se aguantó los 10 días y salió. A Rodriguez lo mató este gobierno, ~~sin~~ tener dinamita. Bajo Onganía lo ~~xi~~ agarraron con dinamita. Acá no hizo nada, no estuvo con los montos, hacia tiempo que no estaba en la mina, ni nada por el estilo, era ya un compañero inofensivo para el régimen burgués porque no ~~xxxxxxxx~~ lo habían tomado en ningún lugar, había dejado de ser dirigente de las canteras, de las minas. Lo agarraron y lo mataron. Para mí hay una diferencia fundamental.

Pregunta: en el gobierno de Onganía se centraliza todo en Onganía, ~~x~~ y después hay tres gobiernos.

Reespuesta: sí pero eso no le quitaría que sea ~~epxxx~~ contrarrevolucionario o no.

7.6

Esa es una diferencia pero de forma, podrian ser iguales. No es una diferencia esencial. En cambio, lo que yo digo, de la represión bajo Onganía, sí es una diferencia esencial, Es unico~~x~~. Nuestro país no vivió nunca un régimen así. Es nuevo el régimen de la junta militar. Y ahí todos los ~~l~~ios. Ustedes porque creen que vino Mauroy, Bettino Craxi? porque ellos consideran que este gobierno era igual que el fascismo, que ellos derrotaron en 45 y algunos utimamente. España recién, Portugal recién. Estoy sorprendido porque no vino el griego. Porque ellos tuvieron un proceso muy parecido al nuestro que es el régimen de los coroneles. Y ~~xxxx~~ acá se esta repitiendo la historia. Los coroneles, después que los derrotaron, los reventaron en gran forma. Y me da la impresión que acá revientan a Videla y a la junta de comandantes. Que se repite la historia.

Es decir, justamente porque ha habido una revolución Alfonsín se siente fuerte frente a los militares. El que es representante de una clase debil, que negocia todo, los radicales negocian todo, los van a juzgar; ya publicamente lo ha dicho. Van a juzgar a las dos juntas, primero, ~~De~~ por lo problema de los crímenes. Y desde ya sera una maniebra para no juzgar a los dos mil o tres mil torturadores, pero les aviso que lo considero un triunfo de la revolución, de que se meten 10, 20 años en cana a Videla yo ese día me voy a tomar una botellita de vino. Voy a decir: es incompleto, es una cortina de humo... y se lo ~~l~~legan a fuzilar no cuenten ~~p~~ conmigo durante siete días porque voy a estar en pedo. Aclarando todo políticamente, no, que este gobierno es cobarde cañalesco, cubre a dos mil, tres mil, pero es tan saludable!

~~xxExiste~~ Cro.: Existe ~~xxx~~ alguna diferencia entre ~~et~~ etapa y situación revolucionaria?

H. Hay porque a veces puede cambiar la situación y la relación es muy estrecha. Pero ~~hay~~ momentos en que no es lo mismo. Es muy parecido, etapa a situación.

Ero.: En algunos casos pueden llegar a ser lo mismo?

H.: Son casi siempre lo mismo. Hay fronteras en que a veces discrepan.

Cro.: En ~~et~~ etapa y situación, a veces puede cambiar la situación y no la etapa...?

H. Así es, ~~pa~~ puede cambiar la ~~m~~ situación pero no la etapa.

Cro.: las situaciones serían circunstancia..?

H. Claro, más corto que la etapa.

Cro. Las situaciones son las que forman las etapas..?

H.: Claro. La etapa define la ~~situaci~~ situación entre las clases en un periodo mas largo que la situación. Por ejemplo, etapa es la que se abre a partir de la caída de Galtieri, supongamos, hay compañeros que empiezan a barajar la posibili-

dad

~~dad~~ y ahí están bien, para dar el ejemplo de l compañero que es muy bueno.

Hay compañeros que dicen si con Alfonsín, no se vuelve hacia atrás, a una situación ~~constitucional~~ prerrevolucionaria o no revolucionaria. No está descartado si sale, a la huelga dos o tres gremios grandes. Alfonsín los derrota, que tampoco está descartado, ~~porque~~ porque no se sisaben el sistema radical. es dejar correr las huelgas, no vieron lo que pasó con la discusión de Grispum con las ~~CGT~~ CGT de Azopardo. Que la CGT de Azopardo creyendo siempre que diciendo vamos a salir a la huelga sin no nos dan aumentos, creía que les iban a decir, como todo gobierno, no, no se apresuren. Y no es el sistema radical, los diarios comentaron que Grispum los miró de frente, en vez de mirar para otro lado como asustado, y le dijo nosotros no vamos a frenar los derechos constitucionales, es decir le dijo hagan la huelga. Illia hundió todas las huelgas. Illia ponía la policía, dejaba los piquetes, pasaba un día, dos días, cinco días, 10 días, querían hacerle una huelga, lo que querían, y al final tenían que negociar, por eso ~~dieron~~ el golpe con Onganía, la burocracia, por que Illia los iba desgastando, como ellos tienen el miedo de llamar a la movilización, ~~porque~~ porque si llaman a la movilización el movimiento obrero los pasa a los burocratas están jodidos, por un lado quieren negociar y que les den conquistas, y por el otro lado no movilizan a fondo.

Cro.: El periodo del 55 era no revolucionario, por que tenía una situación económica estable, después del golpe que decimos, que cambia de situación de no revolucionaria a....

H. a reaccionaria, que es una variante de no revolucionaria, ~~reaccionaria~~.

Cro.: Pero no la etapa., la etapa sigue siendo no revolucionaria.

H.: La etapa sigue siendo no revolucionaria, con un gobierno reaccionario.

Profundizemos más lo de Aramburu y Perón, ~~comparación~~, que elemento común tienen Aramburu y Perón, y distintos: que tipo de regímenes. Bonapartistas ~~de~~ de izquierda y el de Aramburu de derecha, por eso no hay situación ni contrarrevolucionaria ni revolucionaria, los dos son bonapartistas, uno con formas parlamentarias el de Perón, y de izquierda, apoyado en el movimiento sindical, pero bonapartismo el gobierno hace lo que quiere, y ~~Arribu~~ Aramburu de derecha,

La etapa tiene que ver directamente con las relaciones entre las clases, es decir se abrió una etapa donde, la clase obrera en general está a la ofensiva, se intensifica la lucha de clases, la clase burguesa puede iniciar también una ofensiva, pero hay un proceso de luchas ~~de~~ de clase muy grande, ~~se~~ pero no está descartado, que Alfonsín logre que la justicia funcione, o puede haber un cambio importante alrededor de Alfonsín, los cros. que barajan esa posibilidad, en la dirección del

partido se discutió mucho, teóricamente está perfecto. Ahora viene Alfonsín, y no se repete lo de Bolivia, a lo mejor le aflojan un poco de dinero, y logra estabilizar un poco la situación económica, y dos tres años se estabiliza, como logró estabilizar Perón dos o ~~xx~~ tres años, entonces la situación deja de ser re~~v~~olucionaria, se vuelve no revolucionaria, o se vuelve prerrevolucionaria, la situación inclusive puede ser ~~xxxx~~ bien reaccionaria. En España en el 31 se abre todo un proceso, en el 34 toma el gobierno Alsogaray, ~~xxxx~~ mete 40 mil activistas de izquierda y sindicales ~~pre~~vos, tortura, hace de todo, ~~xxxx~~ que se llama el régimen de Gil Robles pero no era todavía contrarrevolucionario, no había derrotado a la clase obrera, pero era supereccionario, y la situación dejó de ser en ese momento, revolucionaria, el tipo logra imponerse, pero la etapa siguió siendo revolucionaria, en el 36 hubo una guerra civil, y en el propio 34 está la famosa revolución obrera en Asturias, ~~esta claro o no, xxxx~~ El que reprime fuerte, (la reprime Franco), es el general de la represión a Asturias. En Asturias se unen los ~~xxxxxx~~ anarcos, los comunistas y los socialistas, que en otros lugares no se podían unir, y ~~xxxx~~ hacen una comuna entonces el ejército interviene, ~~xxxx~~ quiere decir que la etapa seguía siendo revolucionaria, pero la situación en toda España había cambiado.

Cro.: En el documento dice que el gobierno de Bignone, se le puede llamar un tipo de gobierno BerenKista, yo quiero saber si se trata de gobierno en sí, o es como un régimen?

H.: Es un tipo de ~~xxxxxxx~~ gobierno, no se puede prolongar, tiene que tratar de cerrarlo. Ya con Alfonsín en alguna medida lo sierra, y sino estamos bien porque se viene una situación como Bolivia, a mí me parece que la cosa no está tan clara, porque la clase media argentina es más sólida, que en Bolivia. Es un país mucho más rico. Pero a lo mejor se da, en Perú lograron estabilizar por dos o tres años, pero ahora hay un despelote, no está descartado que cambie la situación, algo va a pasar con Alfonsín, por ejemplo, Alfonsín nos da la impresión que va a reprimir con los jueces, pero vamos a ver, a lo mejor no tiene fuerza. Me da la impresión que va a lograr ~~xx~~ rápidamente establecer la unidad de las F.A. es decir varios elementos, de inestabilidad anterior, él lo va a lograr más o menos solucionar, y si solucionara el problema económica puede lograr cierta estabilidad. El marxismo es la ciencia de lo real. Los esquemas son importantes, pero después para mover, esto se mezcla con esto. Yo soy el que creo que no se estabiliza por el problema económico, que sea parecido a Bolivia, no más que un Bolivia más tranquilo, así como la revolución argentina fue más tranquila, acá hay un peso enorme de la clase media, una clase media muy rica parecida a la europea. Entonces

jode todo, x hay que tener en cuenta que el campesinado tiene dos o tres coches, cuando uno habla con un peruano y le dice que los campesinos nuestros tienen coches no le entra en la cabeza.

Cro. : esta etapa del capitalismo en crisis..

H. Para mí mundial, inclusive yo preveo de que explota norteamérica, porque está toda el capitalismo jodido, a excepción de norteamérica. y norteamérica no está jodido porque está viviendo la etapa de la plata dulce, que vivimos nosotros acá, ahora la están viviendo ellos. Ellos le piden dólares a todo el mundo, y todo el mundo le presta dólares, entonces tienen plata y plata, que les entra para prestar, como fué Martinez de Hoz, entonces lograron reactivar la economía, pero llega un momento que la van a tener que pagar ellos también, para mí va explotar como explotó la economía argentina, para mí, muchos economistas burgueses dicen lo mismo.

Cro.: Alfonsín puede ser más reaccionario que Bignone...?

H. No, y más fuerte, x yo no sé quien es más reaccionario como intención, subjetiva, es decir, que se yo, a lo mejor Alfonsín...

Cro.: Hay diferencias es decir Bignone, no tiene ninguna institución, que ni consigue Alfonsin, bajo una ~~evolución democrática~~ contrarrevolución democrática...

H. Ami me gusta decir más que contrarrevolución democrática, reacción, porque la contrarrevolución es una reacción porque no utiliza métodos físicos, sino electorales, maniobras. Es decir estamos en plena ~~reacción democrática~~, la constitución del 53, es una cosa terrible, bien utilizada por ellos puede ser fatal. -

Cro.: ... la etapa ^{que se abre} de revolucionaria de Galtieri, sigue abierta, y Alfonsín logra restablecer el orden.- Cambia la situación, la relación de fuerzas sea ... ?

H. todavia no halla cambiado totalmente a favor de la burguesía, aunque no se halla derrotado a la clase obrera,.-

Objetivo, y Subjetivo

Desde que ángulos se tiene que definir las etapas y situaciones, porque hay una gran confusión en el partido, una tremenda confusión metodológica, que se toma en cuenta para definir una revolución y una situación revolucionaria, infinidad de compañeros definen por la conciencia de la clase obrera, este es un error ultraizquierdista, nosotros los hemos trabajado mucho en la discusión con Mandel.- En el partido había toda una línea, muchos compañeros, compañeros obreros, de todas las extracciones sociales que tienen un enfoque para definir la situación y etapa muy, muy peligroso. Es un enfoque, en última instancia,