

Este curso es preparatorio de lo que se va a dar durante el verano. Queremos que sea un curso piloto, de nueve o diez días y tiene un objetivo: vamos a estudiar este documento ~~que va a ser el material de estudio en el verano~~ sobre cómo está la situación argentina; pero para comprender desde el punto de vista marxista cómo está la situación de un país, hay que conocer algunas cuestiones de marxismo, sino, nos nos entendemos. Por ejemplo, qué es un gobierno, qué es una etapa, qué es el estado, situación revolucionaria, cantidad de cuestiones mínimas para poder empezar a discutir.

Nosotros no queremos transmitirles algunos conocimientos para ya encajonarlos y que digan: "está bien lo que ustedes dicen". Al revés: ojalá los conocimientos que nosotros les transmitamos permitan que la discusión sea más crítica, pero también más seria y mucho más rica. Es como dos médicos que discuten si un paciente tiene cáncer o úlcera, no pueden discutir bien si no son los dos médicos, sino manejan la misma terminología y los mismos conceptos. ~~Nosotros~~

Queremos ponernos de acuerdo ^{sobre lo} que significa, aunque después digamos: ~~estando en~~ ~~esta situación~~ ~~que se da en la Argentina~~ ~~o no se da en la Argentina~~.

Es necesario que nos pongamos de acuerdo en las reglas de juego, es un curso entre camaradas, donde no hay un maestro y todos escuchan, sino a la inversa. Es necesario que todos participen, como si fuera una charla en un local. Veo ~~que~~ que es un grupo desigual, tienen formaciones muy dispares; algunos van a entender algunas cuestiones prácticas más fáciles que los que son trabajadores y otros, ~~que~~ a la inversa, les resultará más fáciles las cuestiones teóricas. Ya la sociedad los conforma para entender algunas cuestiones según la actividad que realizan, y eso lo podemos superar entre nosotros mismos, si nos ayudamos, e insistiendo si hay dudas; no entiendo, no entiendo;;;

Tienen que saber que ^{muchos} ~~en~~ cursos del partido grandes dirigentes, no han sido los mejores, y lo contrario también se ha dado; grandes cursos desde el punto de vista de la asimilación intelectual pero resultaron después un fiasco, un desastre.

Bueno: vamos a estudiar de la ^{siguiente} ~~siguiente~~ manera, los siguientes temas:

I INTRODUCCIÓN vamos a ver los aspectos más generales del marxismo.

Dentro del marxismo se discute si ~~está dividido en dos~~ el marxismo, ^{tiene} ~~entre~~ materialismo histórico y materialismo dialéctico. Es una discusión. ~~no está muy seguro, les adelanto que~~ En el marxismo casi nada está seguro. Esta ~~toda~~ ^{está} en elaboración. Pero lo que llamamos materialismo histórico, si estamos todos de acuerdo en que es marxismo. Entonces esta introducción va a ser sobre materialismo histórico, sobre la parte del marxismo en que estamos todos de acuerdo, todos los marxistas. Dos temas va a tocar: uno, cómo es la sociedad, cómo está estructurada la sociedad es un tema, y cómo está estructurado el estado, es otro tema, con estas herramientas, sabiendo bien estas dos cuestiones podemos encarar todas las otras, sino sabemos bien esto no podemos avanzar hacia los otros que son:

I - ETAPAS Y SITUACIONES

Es decir, como se definen las etapas y situaciones de un país, qué etapa está atravesando la Argentina hoy, qué ~~es~~ etapa pasó, qué etapas pasaron, que etapas pueden venir, y ~~vamos a discutir a fondo~~ ^{etapas} ~~que situaciones~~ ^{muchas veces}.

II - QUE ES UNA REVOLUCION

Ustedes van a ver que hablamos y hablamos de revolución y no estamos muy de acuerdo ~~como ocurre muchas veces en~~ que es una revolución.

III - LA TEORIA DE LA REVOLUCION PERMANENTE

IV - EL PARTIDO REVOLUCIONARIO, LA CLASE OBRERA Y LA MOVILIZACION

V - CARACTERISTICAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO CON INFLUENCIA DE MASAS

VI - EL METODO MARXISTA

Lo ponemos al final para ~~ver~~ ^{ver} en base a los ejemplos ^{per} como se aplica.

Buenos cursos, vamos a empezar entonces con Materialismo histórico. Se discute mucho si hay dos tipos de marxismo, si el marxismo se puede dividir en dos; uno que se llama materialismo histórico y otro que se llama materialismo dialéctico.

~~Se~~ Como parte del marxismo Nunca Marx y Engels ~~nunca~~ dijeron que era marxismo el materialismo dialéctico, casi ni emplearon esta frase, recién ~~afines del~~ ^{afines del} siglo pasado parece ser que la empleó Plejanov, de acuerdo a las investigaciones y todavía las investigaciones no han terminado, pero parece que sí que la empleó en una famosa publicación alemana de fin del siglo pasado. Pero es tan popular en el campo del marxismo que ~~ignora~~ se las voy a explicar, dejando de lado si Marx hubiera estado de acuerdo o no, es decir, la opinión de Marx para nosotros es la opinión de nuestro gran maestro, pero nada más. Puede haberse equivocado al no hablar de materialismo dialéctico como su concepción. Ustedes ~~saben~~ ^{saben} que también se equivocó, porque él estaba en contra del marxismo, siempre decía "no soy marxista", así que también puede ser que se haya equivocado ~~perfectamente~~ respecto a él.

Esta ~~cual es~~ ^{es} la interpretación filosófica, del materialismo dialéctico; que es el mundo? lo podemos conocer? todo lo que se ha planteado la filosofía,

!!!!!!!

Y hay otra, que tiene que ver con las enfermedades.

Pero hay una teoría para explicar como desde el bebé que no habla que todo lo tiene que hacer la mamá, hasta el hombre y el viejo ya en decadencia que piensan, que tocan música, que habla ^{o lees} ya en demasía, que escriben, que elaboran grandes teorías, hay una teoría para explicar esto en el hombre, ^{en el niño}

Bueno en la historia pasa lo mismo igual que los chicos que después se volvieron hombres, la humanidad ha avanzado, ha madurado, entonces hay teorías y leyes para explicar cómo es la historia, qué hace a la historia.

Lo mismo respecto al ser humano con respecto a la sociedad. Entonces ~~la~~ ~~historia~~ ~~del~~ ~~hombre~~ ~~tiene~~ ~~una~~ ~~historia~~ ~~como~~ ~~ser~~ ~~humano~~ físico, pero también ~~tiene~~ una historia como ser humano social. Y la sociedad ^{tal} cual es, es como la anatomía y la fisiología, es decir yo puedo estudiar donde tengo los riñones, el corazón, funcionan de tal manera, sin importarme, o importandome muy poco, como eran cuando nació, porque en general siguen funcionando igual, ^{el pequeños cambios} -

Esto es la anatomía y la fisiología de la sociedad como funciona cualquier sociedad. ~~Se entiende~~

Y otro es la historia, como cambia, lo que dijimos de la evolución del niño. Fijense la importancia de esto, la importancia del marxismo, como el marxismo hace un descubrimiento fundamental en la sociedad y en la historia, que ~~la~~ historia, hasta el marxismo, la explicaban por los grandes hombres.

Había distintas explicaciones; estaba la que decía ~~de~~ ^{Dios} que todo venía por ~~los~~ ^{Dios} ~~dioses~~, la historia era lo que a Dios se le ocurría, Dios decía que este rey debía gobernar aunque fuera un desastre, se lo había mandado a ese pueblo porque ese pueblo ~~se~~ había portado mal y ese pueblo tenía que aguantarse ese rey aunque fuera un loco como muchas veces ocurría; había toda una corriente histórica que partía ~~de~~ eso. Hoy día nos resulta un poco ridículo, ~~logico~~ ^{porque} ~~aparecia~~ el marxismo, pero hace 150 años atrás enormidad de gente creía esto. Dios nos condenó con Videla y había que aguantarlo.

Nos causa gracia pero esta concepción duró miles de años, miles.

Por eso el marxismo hizo una revolución tremenda en la interpretación de la historia.

También había otra concepción; la de los grandes hombres, que esa dura todavía, de golpe nació un tipo que se llamaba César o se ^{llamaba} ~~llamaba~~ Napoleón, lo estudiaban desde chiquito porque opinaban que él había ~~hecho~~ ^{hecho} la historia, ^{hecho}

///

Es decir al peronismo lo había hecho Perón y no determinadas circunstancias sociales, es decir ~~interpretab~~ ^{grandes} que ~~esos~~ son grandes individuos que por ~~si solos~~ cambian la vida de los pueblos.

~~Tambien hay~~ ^{Hubo} interpretaciones rracia~~ad~~es, muy fuertes, incluso hoy, hay historiadores que dicen que por épocas domina una determinada raza, o un pueblo a todos los otros, entonces paciencia cuando le toca le toca, ^{Cuando loco que} ~~en el~~ este siglo gobiernan los anglosajones y para el próximo siglo ~~van~~ ^{van a ser la raza dominante, y así} a gobernar los japoneses, así que tranquilo hay que tratar de viajar a Tokio con una valija, pedir la representación de alguna empresa japonesa, porque el siglo que viene ^{dominar la raza amarilla} ~~van a ser la raza dominante, y así~~, grandes historiadores han hecho ~~esta~~ ^{sa} interpretación basada en ~~la~~ el predominio de las razas.

El marxismo ha ~~repatido~~ ^{repatido} todas estas interpretaciones y muchas otras ~~pa~~ ^{que había de la historia, y decir que la historia la hace} ~~recidas.~~ ^{Dios, los grandes libros, razas o nacionalidades -} Y tambien ha habido distintas interpretaciones de la sociedad, por ejemplo Aristóteles que ~~era~~ ^{era} un grangenio, ~~temínaxia~~ ^{distintos} decía que la sociedad estaba muy bien estructurada porque estaba ~~hecha~~ ^{estructurada} como la naturaleza y que entonces los hombres eran iguales a herramientas, todos los hombres, sacando a los dueños de esclavos!

Los dueños de esclavos eran hombres y el resto no, y entonces dividia a los hombres de la siguiente manera:

Los esclavos eran objetos, herramientas, no eran hombres, eran herramientas parlantes, herramientas que hablaban, porque un esclavo no merecía ser hombre y él lo clasificaba así.

Y después estaban los caballos, los perros, los animales, los toros y las vacas, que eran indispensables para el trabajo sobre todo los bueyes, como mugían o ladraban ~~las~~ ^{las} llamaba herramientas semiparlantes al mismo nivel que el esclavo.

Y después estaba el cortafierros, el serrucho, el hacha que eran las herramientas no parlantes.

Entonces dividia la sociedad ^{en} hombres y herramientas; y las herramientas ^{eran} hombre, pero esclavo, que el no consideraba hombre, porque consideraba que no tenía nada que ver con el hombre y sí tenía que ver con el serrucho, con el perro o el caballo y la única diferencia era

////////////////////////////////////

5

////////

que como herramienta una hablaba, la otra se ~~un~~ hablaba, y despues las herramientas materiales que ~~no~~ ^{no} hablaban. Es una interpretación de la sociedad.

Hay otra interpretación, la religiosa que al monarca lo pone Dios, que ha sido la ^{característica} interpretación en la ^{E/M} edad ^{de los reyes} media, y así muchas otras. Que la sociedad es una lucha de individuos ^{donde} y que progresa el que más condiciones tiene, esa es la interpretación liberal de principios del siglo pasado ~~pero~~, que hoy día tiene mucha gente a su favor. hoy Alfonso está haciendo todo un discurso explicándonos eso, que no hay nada más grande que esta sociedad donde todo el mundo pelea y le va bien al que es más capaz, y el que es menos capaz tiene que comer menos y estar en peores condiciones. Es otra interpretación. ^{de la sociedad.} El marxismo ha traído otra interpretación de la sociedad, de la historia y de ~~xxxx~~ la sociedad, esto es lo que se llama materialismo histórico y vamos a ver esta nueva interpretación.

Primero respecto a historia: el marxismo dice ~~que~~ ^{que} no la han hecho ni los grandes hombres, ni los dioses, ni los hombres aristotélicos, es decir aquellos que no eran esclavos, sino todo lo contrario, todo lo opuesto; hoy día mucha gente ^{acepta} ~~acepta~~ esto, es una revolución colosal, hoy día casi nadie discute, aunque no se digan marxistas, ^{que} la historia la hacen las clases, contra lo que creía Aristoteles, la historia de la antigüedad la hacian los esclavos y las luchas con los dueños de esclavos y con los comerciantes, la lucha de ~~xxxx~~ clases, no solo una clase, sino la lucha entre las clases de una contra otra, o de muchas clases, y entre distintos grupos de las clases. Se terminó el individuo, puede ser importante pero como jefe de una clase, ~~para~~ ~~xxxx~~ representando los intereses de una clase, pero terminó el rol del individuo, la historia es la historia de la lucha de clases, la ideología religiosa puede ser muy importante, para una clase o un sector de clase; por ejemplo que los musulmanes creyeran que el que moría peleando ^{por} la religión mahometana iba inmediatamente al cielo y que ese cielo era un paraíso terrenal, y que se les prometía que todo hombre que muriera peleando por el ^{Islam} ~~xxxx~~, todos los días tenía una mujer distinta en ~~xxxx~~ el paraíso para tener relaciones con él. ~~Dios~~ Dios me libre, ~~todos querian pelear, casi dominan el mundo entero!~~ ~~(Dios)~~ ~~!!!~~

a parte del ~~xxxx~~ ^{que hace la} ~~xxxx~~ ^{historia}

Esto hace la historia.

por eso que dominan

////////////////////////////////////

6

///////

1.6

Pero no fue ese planteo religioso por el cual casi dominan el mundo entero sino razones económicas y sociales, ^{o decir} porque los musulmanes estaban entre el comercio de Asia y el de Europa, eran una clase comercial y se desarrollaron para dominar todos los puertos que le permitían dominar el comercio entre Asia y Europa, Esta es la interpretación marxista y no porque el Corán ofrecía el paraíso, entonces los musulmanes pelearon salvajemente en favor de Mahoma, sino al revés, por estas razones económicas y sociales, se ^{peleo} ~~peleo~~ y estas ideas religiosas ayudaron mucho, fueron positivas para esa lucha porque fueron tomadas por una clase; la burguesía comercial árabe. Entonces el marxismo trae una interpretación diametralmente opuesta a todos los anteriores respecto a ^{que} es la historia, ya antes de Marx varios historiadores de la ^{la} ~~la~~ revolución francesa ya habían dicho lo mismo que Marx, pero él lo desarrolla y lo completa con su interpretación de la sociedad.

Entonces, la historia es la de la lucha de clases. Eso aporta el marxismo.

Y la sociedad? Bueno en esto tenemos que ^{de tenernos} ~~extendernos~~ más intensamente porque es bastante más difícil.

Preguntas antes de entrar al otro tema!!!

Pregunta: O sea que la ~~historia~~ historia vendría a ser las estructuras de la sociedades a través del tiempo?

Respuesta: claro, cómo cambian esas estructuras, las leyes del cambio, porque cambian. Y el marxismo dice que cambian por la lucha de clases.

Después vamos a ver que esto es un poco complejo, porque hay una etapa donde ^{no} hay lucha de clases en la humanidad, no una etapa, en casi todo un período desde que existe el hombre, después vamos a ver que la lucha de clases recién hace unos 6000 u 8000 mil o 10000 años que existe, muy poco, y el hombre cada vez se ^{descubre} ~~descubre~~ que existe hace más tiempo, ahora se calcula ya hace un millón de años que existe el hombre entonces eso no es nada, es ^{un} ~~un~~ muy poco tiempo, pero eso en época de Marx no se sabía y sobre todos ^{los} ~~los~~ ^{de} los primeros trabajos de Marx ~~no~~ se sabía nada de la época del comunismo primitivo, que el hombre había vivido siempre compartiendo la propiedad, trabajando todos juntos, en relación armoniosa, no se sabía eso al principio cuando Marx descubrió esto, la lucha de clases. Pero esto no invalida igual al marxismo.

////////////////////////////////////

HASTA AQUÍ ESTÁ PASADO

① 1.9 -

Esta el. es la que vive del salario,
ésta es la que vive rompiéndole
la cabeza a los campesinos sacán-
dole de pepito lo q' tienen: El tenat.
feudal. Si es 1 tenat. de esta época
esta el. es la q' vive en B. A. forzado
junta en esta parte o lugares donde
no hay juncos a que tiene mules
y mules de tra y cobra un alquiler
es el tte de la época capitalista -
Cobra lo q' se llama un arriendo
de los cosas - Eso significa los f
clases. Como se pagan y qué hace
el obrero ②